

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gyöngyöspata Községi Önkormányzat Képviselőtestületének
2011. június 6-án, 18 órakor megtartott rendkívüli üléséről

Határozat száma	Tárgy
70/2011. (VI. 06.)	Feljelentés ismeretlen tettes ellen
71/2011. (VI. 06.)	Majer Orsolya jogviszonyának megszüntetése

Jelen vannak: Matalik Ferencné alpolgármester
 Dudás József
 Felföldi Gábor
 Ludányi Ferenc
 Simó István
 Vargáné dr. Kecskés Mária képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Mátyás István mb. jegyző
 Babus Lajosné igazgatási ügyintéző
 Bárdosné Kocsis Éva pályázatíró, Gráf Ottó tervező, Kiss
 Ferenc műszaki ellenőr és Kapás Pál Gödöllői Építőipari
 Zrt., Paziczki László tervező és Tábi László

Matalik Ferencné alpolgármester

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel minden képviselő jelen van – az ülésen való részvétel 100 %-os, – azt megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőik személyére.

- **A Képviselőtestület az elhangzott javaslat alapján a jegyzőkönyv hitelesítésével Felföldi Gábor és Vargáné dr. Kecskés Mária képviselőket bízta meg.**

Matalik Ferencné alpolgármester

Javaslatot tesz az ülés napirendjére, a meghívón szereplő napirendi pont megtárgyalására, kiegészítve Majer Orsolya művelődési ház vezető közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetésével.

- **A Képviselőtestület a napirendet egyhangúlag elfogadja.**

Napirendek tárgyalása:

1./ Óvoda bővítése, felújítása

Matalik Ferencné alpolgármester

A mai ülésen az óvoda bővítésével kapcsolatosan felmerült kérdések megtárgyalására kerül sor, átadja a szót az óvoda kivitelezőjének.

Kapás Pál Gödöllői Építőipari Zrt.

Elmondja, ahhoz hogy a beruházás megvalósulhasson, ésszerűsítést, módosítást igényel. Döntsön a testület, vállalják-e e szerint a munkájukat, ez a mai nap feladata. Az építkezés jól halad, a döntés sürgetővé válik.

Vargáné dr. Kecskés Mária képviselő

Megkérdezi, hogy a kivitelező a kérdéseit megtette-e a a tervező felé?

Kapás Pál Gödöllői Építőipari Zrt.

Hozzávetőleg igen, megtették. 8-9 millió Ft a gépészet, amelyben nincs még döntés. A tervező ragaszkodik az ő elképzeléseihez, eredeti ajánlat 18 millió Ft, 8-9 millió Ft eltérés van a gépészetnél. 94 millió Ft lett volna a beszerzési kiírás, 15 millió Ft-ot elő kell teremteni.

Bárdosné Kocsis Éva

Beszélt a VÁTI-val, hogyan lehet a beruházást véghez vinni. A tervezői költségbecslés 16 millió Ft körül volt. Ez a beruházás így lett beárazva, az építési engedélynek megfelelően lett beadva. Ami a pályázatban van, azt kell megvalósítani, módosítani csak kis dolgot lehet, pl. egy anyagot csak hasonló minőségűvel lehet felcserélni.

A műszaki tartalomban milyen változás van, ami az építési engedélyhez nem kapcsolódik? Alá kell támasztani az eltérést. A változásokat megnézik, mit fogadnak el a módosításból. Nem lehet egyszerűen változtatni. A közbeszerzés a tervezői költségbecslés alapján lett kiírva. A pályázati anyagban a gépészet 16 millió Ft körül szerepel. Hasonlítsák össze ezeket!

Előírásként elvárják a műszaki tartalmat is, pl. 300 és 500 literes tartály közül nem fognak több pénzt adni, ha nagyobbat veszünk. Tétélesen mutassák ki, ahol a kivitelező magasabb összeget szeretne. Az érvényes közbeszerzéstől viszont nem lehet eltérni, módosítani közben nem lehet. Ha az engedélyes tervben szerepel, de valami miatt kimaradt, csak azon lehet módosítani. Óvatosságra kéri a képviselőtestületet. A VÁTI határozza meg, elfogadja-e az elszámolást, mert vissza is vonhatja a pénzt.

Kiss Ferenc műszaki ellenőr

A tervezői költségbeclés bruttó 140 millió Ft volt és 98 millió Ft lett belőle, 25 %-kal csökkentették. A gépészeti munka ugyanúgy szerepel, miből lett lehúzva 40 millió Ft? Ebben mindenkinek felelőssége van. Tervezői hozzájárulás nincs, ő nem vállalja fel a felelősséget. Mindenki részéről egyezés kell.

Bárdosné Kocsis Éva

Hol van a 140 millió Ft, honnan van?

Kiss Ferenc műszaki ellenőr

Ez a pályázati anyag, valahol megjelent. Milyen anyag lett elhagyva? Beszéljünk nyíltan, hiszen szeptember 30-ig készen kell lenni.

Bárdosné Kocsis Éva

Ő is szeretné, ha elkészülnek szeptember 30-ig. Elmondja, hogy a pályázat anyagát ő készítette, az alapterveket pedig Gráf Ottó. Ha az építési engedély megvan, a műszaki ellenőrnek kell megnézni, műszakilag rendben van-e. Meg kell nézni a munka elemeket. Ő nem emlékszik 140 millióra.

Dr Mátyás István mb. jegyző

A szerződést be kell tartani, ha a kivitelező nem teljesíti, az önkormányzat él törvényes jogával.

Kiss Ferenc műszaki ellenőr

Felolvas a szerződésből, javasolja, közösen módosítsák a tervezést. Próbáljanak segítséget adni, merre induljanak el.

Vargáné dr. Kecskés Mária képviselő

Milyen módosítás volt, mitől lett több a költség?

Bárdosné Kocsis Éva

A pályázatot az építési engedély alapján kell megvalósítani. Lehet módosítani, ha az engedélyben benne volt, de a pályázati kiírásból hiányzott. Külsős emberként mondja, hogy mindenhol beleférnek a kivitelezők a megadott költségbe.

Kapás Pál Gödöllői Építőipari Zrt.

Ők is azt szeretnék, ha ezért a pénzért megvalósulhatna a beruházás., amely 94 millió Ft-ról szól. 15 milliót buktak az egészségházon, visszalépnek, ha nincs kompromisszum. A március 6-i jegyzőkönyvben ez is szerepel. A cégük 1951-ben alakult, nem partizánkodhatnak.

Tábi László

Elmondja, hogy a képviselőtestületnek tudomása volt mindezekről. Azon voltak, hogy minden jó legyen. A gépészetnél az átfedések nem egyeznek.

Paziczki László

Összesítőt ad át Kiss Ferenc műszaki ellenőrnek.

A pályázat 2010. év elején indult, ő is részt vett a kidolgozásban. A gépészet az ő cége, a pályázati részét csinálta, csak műszaki leírás és tételes költségvetés kellett hozzá. A gépészeti költségekre 16.954.070.- Ft lett tervezve. A gépészet nincs túlozva, nem találtak benne hibát. A tervezők nem akarnak törvényt sérteni, közös kompromisszum kell. A kiviteli terv része a közbeszerzésnek, módosítani nem lehet önhatalmúan.

Az esővíz nem a gépészet része, csak a szennyvíz.

Felföldi Gábor képviselő

Megkérdezi Kapás Pált, hol módosítanának, miben szeretnének?

Kapás Pál Gödöllői Építőipari Zrt.

Új terv alapján, de annak megfelelő anyagokkal, le kell faragni 79 millióra. Leáll az építkezés, ha nem egyeznek meg. Ez nem nyereszkesedés, megcsinálják, de többet nem tudnak költeni. Előzetesen megállapodtak a képviselőtestülettel. Probléma a tervezői érdekek, az önérték, kifogásolják ezeket. Többször elmondta, hogy arra törekszenek ők is, hogy a munka megvalósuljon.

Matalik Ferencné alpolgármester

Egy a célunk, hogy megépüljön az óvoda. Kössünk kompromisszumot, ha kell, egyezzünk meg. Megkérdezi a tervező úrtól, lehet-e változtatni. Amit lehet, tegyük meg!

Gráf Ottó tervező

Az engedélyes tervben költségbecslés készült, a támogatást megadták. A kiviteli terv ez után készült. Új tervezésnél a régi tervező nem kerülhető ki, mert annak komoly következményei vannak. Javasolja, hogy összefüggéseiben kell megnézni az anyagokat. A kompromisszumnak is vannak határai, sok összetétele van. Részarányos határok között nyitottak a kompromisszumra, de ez több résztvevős tevékenység, együttműködés kell.

Bárdosné Kocsis Éva

Javasolja, hogy a tervezői és kivitelezői árakat hasonlítsák össze, az eltéréseket újra vizsgálják felül. Ez fontos lenne. A változtatásokat a héten el kell küldeni a VÁTI-nak, mert bejelentési kötelezettség vagy engedély kell erre. A tételeket árakkal támasszák alá, nem tudja kell-e engedély vagy csak tudomásul veszi a VÁTI. A kivitelező elállhat a szerződéstől rendes felmondással, de akkor újabb közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. A szerződésben van kötbér, de a képviselőtestület ettől elállhat. Javasolja, hogy a képviselőtestület mutassa ki az eltéréseket. Soknak tartja a 15 millió Ft eltérést, felhívja a figyelmet a felelősségre. Javasolja, hogy a tervező és a kivitelező nézze végig a terveket, hol lehet egyezséget kötni, mert nagy eltérés a 15 millió Ft. Nagy felelőssége van a tervezőnek, a kivitelezőnek és a műszaki ellenőrnek is.

Paziczki László

Egyetért az előző hozzászólással. A vállalkozó ítélje meg, ha változtatni akar, de a tervező nélkül nem tudnak módosítani, nem most kellene már változtatni. A kompromisszum elől senki nem zárkózik el, a törvényes keretek közé be kell férni. Vizsgálják meg az árakat és megfelelően kell alátámasztani azokat. A konyha esetében nincs mód változtatásra, a tervező nélkül nem lehet. A gépészeti költségek a pályázattal forintra egyeznek.

Szólni kell a villamossági, az építési, a gépészeti tervezőnek, mi az, amiben tudnak módosítani a törvényesség határain belül. Lehet helyettesíteni a kazánt, de csak kondenzációs kazánra. Ő is kész a kompromisszumra, keressék meg, hol van hiba, de a kompromisszumot közösen kell hozni.

Vargáné dr. Kecskés Mária képviselő

Megkérdezi, mit javasol ez ügyben a kivitelező. Mindenkinek igaza van, nem tud dönteni.

Kapás Pál

Áttervezés lehet a megoldás, azt tudják megcsinálni. Kezdeményezték már a módosítást, de nem tudták felvenni a kapcsolatot Paziczki úrral.

Ludányi Ferenc képviselő

Egyezzen meg a tervező a kivitelezővel, ebben az árban valósuljon meg a beruházás. Lehet-e kompromisszum Gráf Ottó és Kapás Pál között?

Matalik Ferencné alpolgármester

Az alábbiakról tájékoztatja a testületet:

Holnap a Belügyminisztériumba megy, leadja programokat, amit meg szeretnének valósítani.

Czéh Ottóék a pályázathoz átadják földterületüket.

A Kecskék újra művelhető legyen, erre felmérést készítenek.

Zetelakára 6 fő mehet, jelentkezőket kér június 10-ig.

Pusomáéknál volt ma, megnézte a csőtörést.

Vargáné dr. Kecskés Mária képviselő

Javasolja a testületnek, hogy ismeretlen tettes ellen tegyenek feljelentést Gyöngyöspata hírnevének megcsorbítása miatt.

Ezt követően a Képviselőtestület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

70/2011. (VI. 06.) határozat

**Gyöngyöspata Községi
Önkormányzat Képviselőtestülete
ismeretlen tettes ellen feljelentést
tesz az ügyészségen.**

**A Képviselőtestület felhatalmazza
az alpolgármestert, hogy az
ügyészségen feljelentést tegye
meg.**

**Felelős: Matalik Ferencné
alpolgármester**

Határidő: azonnal

Ludányi Ferenc képviselő

Tájékoztatja a testületet, hogy a sportkör edzője felmondott. El kell dönteni, működjön-e tovább a sportkör.

Vargáné dr. Kecskés Mária képviselő

Az iskolában sok negatív dolog történik. Javasolja a szülők felé névtelenül egy elégedettségi kérdőív kiküldését a testület részéről. Egyes tantárgyak oktatásával, a vezetés színvonalával kapcsolatosan, hogyan vannak megelégedve, milyen igényeik vannak a jövőre vonatkozóan.

Simó István képviselő

Be kell vezetni tantárgyként az iskolában az iskolakert művelését.
Takarékosságra vonatkozó indítványait már leadta az igazgatónak,
gondolkodjanak rajta szeptemberben.
Kéri, hogy a vándorárusok részére megállapított díjbefizetést szorgalmazni
kell.

Dr. Mátyás István mb. jegyző

Rendőri segítségre van szükség, a hivatali dolgozóknak erre nincs ideje.

**A Képviselőtestület az állampolgárok hatósági ügyeit zárt ülésen
tárgyalja.**

A zárt ülés jegyzőkönyve az alpolgármesternél található.

Mivel más tárgy és bejelentés nem volt, az alpolgármester megköszönte az
ülésen való részvételt és azt bezárta.

kmf.

*Matalik Ferencné
alpolgármester*

*Dr. Mátyás István
mb.jegyző*

*Felföldi Gábor
jegyzőkönyvhitelesítő*

*Vargáné dr. Kecskés Mária
jegyzőkönyvhitelesítő*